57Numéro 57 // www.lacanquotidien.fr

Lacan Quotidien

JEUDI 13 OCTOBRE 2011 16H 40 [GMT+ 1] « JE N'AURAIS MANQUE UN SEMINAIRE POUR RIEN AU MONDE » **SOLLERS**

Pour signer l'Appel « Raffut Rafah ! », cliquer sur le lien :
http://www.lacanquotidien.fr/blog/Appelpourrafah

VICTORIA WOOLLARD

An Open Letter to Her Majesty The Queen

The Private Secretary to Her Majesty The Queen
Buckingham Palace
London SW1A 1AA
Great Britain
10th October 2011

Madam,

As one of Her Majesty's subjects and a member of the World Association of Psychoanalysis, I wish to draw the attention of Her Majesty to the plight of psychoanalyst Rafah Nached.

On the 10th September 2011, whilst on her way to Paris where her daughter was about to give birth, Mrs. Nached was abducted at Damascus airport by Syrian security services and

charged with "activities susceptible of destabilizing the nation" for which she is now imprisoned. She is 66 and has a heart condition that requires constant medical attention. Her husband confirms that her health is deteriorating in prison.

After training in France as a clinical psychologist and psychoanalyst, Rafah Nached returned to her native country to work in a hospice with the aim of treating the patients "not like a number but as a person whose complaint must be listened to". She went on to found the Damascus School of Psychoanalysis in 2000 to teach others how to treat mental suffering through the particular approach to speech taught by Sigmund Freud and Jacques Lacan. Her aim was to introduce an alternative approach to treating mental illness than an excessive use of medication, electric shock therapy or behavioural methods. She is the first woman psychoanalyst to practise in Syria.

Recently, Rafah Nached turned her therapeutic work towards those suffering from the current events afflicting the Syrian people by providing them with support groups in which they could find a place to speak about their fears rather than expressing their emotions by physical violence. This invitation was open to all independent of religious or political adherence. Following the publication of an interview that unfortunately quoted Rafah Nached by name, the Syrian authorities proceeded to silence her, and in so doing, is silencing the suffering of the Syrian people too, which can only amount to more violence. Rafah Nached has thus become a symbol of the freedom of speech of the Syrian people.

Informed of Rafah Nached's plight, Jacques-Alain Miller, former Delegate General of the World Association of Psychoanalysis, took action to alert the world of this danger and started a campaign with a petition for her release asking everyone to send an electronic mail to: rafah.navarin@gmail.com. Another can be found on http://www.oedipe.org. Thousands of people have signed the petitions, many having important functions in different countries. Numerous professional bodies and institutions at a national and international level have also issued statements of concern and informed their members of the campaign.

Mme. Carla Bruni-Sarkozy has responded by writing an open letter calling for Rafah Nached's release and giving her support to Mrs Nached's husband, Fayssal Abdellah, professor of History at the University of Damascus. She writes "*It seems unthinkable that this clinician devoted to therapeutics and study be considered a threat to public order, to the security of the State*". She goes on to describe Rafah Nached as "*a woman who is free and accomplished, who is known internationally, and whose life and work honours Syria, Syrian and Arabic women, and all women*".

At the Assembly of the European Parliament of 29th September 2011, vice-president, Mr. Libor Rouček, made a declaration calling on the Syrian authorities for Rafah Nached's release.

My colleagues in London, members of the London Society of the New Lacanian School, chaired by Dr Roger Litten, who is also a member of the British Psychological Society, have been working hard to inform the British of this matter and to solicit their support via an Internet "blog" in English (http://rafahnashed.blogspot.com). Whilst it is understandable that, for historical reasons, France has a closer relation to Syria than other countries, this has not prevented individual and professional bodies all over the

world from responding. It has thus come as a great surprise and disappointment to encounter the relative indifference of a number of British professional bodies claiming to represent practitioners of psychotherapeutic treatments, one of which being the British Psychological Society (BPS), which was granted a Royal Charter in 1965. An electronic mail sent to the president of the BPS requesting his help was initially ignored by the Society. A second prompting produced the following response: *"Is it not within the Society's Charter, Statutes & Rules to support such campaigns or become involved with petitions of this kind."*

When the inventor of psychoanalysis, Sigmund Freud, fled his country to escape persecution from the Nazis, he found shelter in Great Britain. Shortly after victory had been declared by the Allies, Jacques Lacan, the great French psychoanalyst and psychiatrist, came to Britain to meet the British psychiatrists and psychoanalysts who, during the war, had taken their bearings from Freud's writings on group psychology and invented a remarkably effective means of using group work to treat soldiers mentally ravaged by modern warfare, much like Rafah Nached had been doing in Syria up until her imprisonment. Dr. Lacan recounts his experience in his text "British Psychiatry and the War", noting that it was evident to him that the mainspring of the British victory was "moral". The British had displayed courage. Bearing in mind Rafah Nached's work to help her compatriots find a way to speak, I cannot but help make reference to the courage of His Majesty, King George the VI, to speak out against the dark forces that threatened his people, which the film "The King's Speech" recently brought to the world's attention.

As a British subject and a member of the World Association of Psychoanalysis, I have taken it upon myself to inform Her Majesty of this invocation of the Royal Charter as a reason not to speak out against tyranny. The freedom of speech: *Honi soit qui mal y pense*; Shame on him who thinks this evil.

I have the honour to remain, Madam, Your Majesty's humble and obedient servant,

Victoria Woollard
Psychoanalyst
Clinical Psychologist

➔*BREAKING NEWS* ➘

iNFOS TOUTES FRAÏCHES SUR RAFAH. La famille de Rafah a pris contact avec moi en début d'après-midi. Il s'avère que son mari, le Dr Abdallah, la rencontre deux fois par semaine, 30 mn, le dimanche et le mercredi. Il l'a vue hier. Son état de santé : elle s'adapte à sa vie carcérale ;son mari lui donne tous les médicaments dont elle a besoin. C'est le moment où ile échangent des lettres, au contenu privé, familial, affectif. Rafah a remis hier à son mari une petite lettre en arabe destinée à sa petite-fille qui vient de naître, où elle lui confie ses regrets de ne pas la connaître encore. La famille suit nos efforts, nous en remercie, reste en contact avec moi, et me fera parvenir à intervalles réguliers les informations pertinentes. *JACQUES-ALAIN MILLER*

➔*Textes du Forum des Femmes* ➔➘

CYNTHIA FLEURY

Femmes en démocratie : une éthique du courage ?

Dans les sociétés, qu'elles soient démocratiques ou non, les femmes tissent une histoire singulière avec la parole publique dans la mesure où celle-ci est la geôlière de leur protection. Qu'est-ce que je veux dire par là ? Tout simplement, rappeler cette vieille histoire de la démocratie – ne parlons même pas des régimes plus

autoritaires – tout simplement cette vieille histoire de la démocratie qui a posé une condition à la protection des femmes, à savoir qu'elles se taisent, dans l'enceinte publique, et qui sait dans l'enceinte privée.

Nous sommes en 431 avant Jésus Christ. La première année de la guerre du Péloponnèse vient de s'achever et Périclès, un de nos grands inventeurs de la démocratie, fait un splendide discours en hommage aux morts. Pour conclure, il s'adresse aux femmes, leur reconnaît quelques mérites mais leur prodigue essentiellement un seul conseil : ne pas trop faire parler d'elles. Si démocrate soit-il, Périclès n'en est pas moins phallocrate.

Pourtant, et c'est là un premier paradoxe, l'histoire nous enseigne qu'à côté de Périclès se tenait souvent une femme qui avait pour nom Aspasie. Née en Asie Mineure, Aspasie était à Athènes une étrangère que le grand stratège aimait et respectait.

Deuxième paradoxe, c'est précisément parce qu'elle avait le statut d'étrangère qu'elle avait le droit de s'exprimer et de circuler librement. Aspasie à qui l'on interdisait – parce qu'étrangère – de devenir l'épouse légitime de Périclès, avait néanmoins plus de liberté que n'importe quelle citoyenne athénienne.

C'est là un bien triste constat : à Athènes, en ce lieu où la démocratie s'inaugure, la femme et l'épouse voient leur destin se scinder : si elle veut être libre de penser et d'agir, la femme ne pourra pas être une épouse. Mais ne pas être une épouse lui fera prendre le risque d'une mauvaise réputation.

Troisième paradoxe, Celle qui veut user dignement de la « parole » deviendra la cible d'une parole bien indigne : la rumeur.

Voilà donc le pacte sourd qui lie les femmes et les hommes. Un pacte tacite comme le contrat social, que nul n'a signé, et dont on remet péniblement en cause les fondamentaux.

Ce pacte sourd c'est que les hommes sont d'accord pour protéger les femmes, à une seule condition. Et, sous-entendu, les hommes sont d'accord pour faire société avec les femmes ; parce que les protéger, c'est faire société avec elles. C'est pour ça que je dis qu'il y a un pacte sourd, en-deçà du pacte social commun. Ce pacte est le suivant : elles ont un choix, qui est un non-choix. D'un côté, soit elles seront protégées, donc épousées puisque la voie, pour protéger une femme, c'est de l'épouser ; de lui donner son nom, d'une certaine manière. Mais la condition de l'épouse, c'est qu'elle se taise ; donc, elle ne parlera pas. Donc, elle sera protégée, mais pas libre.

Soit, elle peut décider, à ce moment-là, de dire : « Non. Je choisis la liberté. Je choisis de parler. » À ce moment-là, elle ne sera pas épousée, donc elle ne sera pas protégée. Elle sera courtisane. Et, à ce moment-là, elle aura un autre grand ennemi qui viendra la mettre en danger, qui s'appelle « la rumeur ». Parce que, face à sa parole, une autre grande parole viendra la détruire, et dire : « C'est une folle. C'est une hystérique : c'est une femme qui couche partout, etc. » Sans parler de cet autre grand Autre, et grand ennemi, la Loi inique, arbitraire, scindée d'avec le juste et asservie au pouvoir.

Heureusement, et dernier paradoxe, Aspasie ne connaîtra pas que l'opprobre. Petit à petit, elle deviendra l'une des grandes spécialistes de l'éloquence, elle ouvrira même une école de rhétorique et de philosophie, et sera sans doute l'une des premières femmes à inciter les autres à participer à la vie publique.

Parmi ses élèves, un autre homme, très illustre, se fera son fervent admirateur : Socrate…. Qui lui aussi étonnamment n'était pas friand de son épouse Xanthippe !

La libre parole des femmes, ce n'est donc pas simplement la parole des femmes, en tant que sujets, c'est *la parole libre publique jusqu'à son terme*. La parole libre des femmes est tout simplement le test de crédibilité d'une démocratie.

Il n'est pas neutre qu'une femme, revendiquant ces libres écoute et parole, publiquement et dans l'enceinte privée de son cabinet, soit retenue par les autorités de Damas. C'est bien sûr porter un coup à la femme, mais c'est plus sûrement encore porter un coup à la liberté politique en marche, et à ce réquisit de vérité, de courage de la vérité dirait Foucault, de ne pas scinder le souci de soi et le souci des autres, entendez le rapport sain, serein, analysé, distancié à soi-même et les affaires publiques.

Arrêter la parole des femmes, c'est bien sûr, revendiquer que la démocratie n'a pas droit de cité, et arrêtez la parole analytique, c'est là encore rejeter l'obligation d'analyse pour le pouvoir en place et les citoyens qui perpétuent l'assujettissement. Sans analyse au cœur de la cité, vous faites de la pathologie un critère de leadership et un mode de fonctionnement sociétal. Je l'avais résumé d'une formule simple : ça marche d'autant mieux que tout va mal.

L'homme qui se tient à la tête du régime syrien est la parfaite illustration de ce refus du courage de la vérité par rapport à soi-même. C'est sans doute cela qui est jugé subversif alors que c'est analytique et humaniste. Mais, que voulez-vous, l'analyse est sans doute le régime le plus déstabilisant parce que le régime le plus durable. L'analyse, donc, à l'opposé du pouvoir, comme non pas un dire qui oblige les autres, mais un dire qui s'oblige soi-même, c'est cela le discours de vérité, prôné par Foucault et prôné par l'analyste. Les analysants et analystes ne font pas de leçon de courage ou de vérité. Ils apprennent, simplement déjà cela, ils apprennent et bâtissent un sujet comme une cité.

Rafah Nached est aujourd'hui le terrible symbole de cette alliance nécessaire, et à protéger, entre la politique et la psychanalyse. L'analyse, la philosophie, le courage de la vérité, le refus de falsifier le langage, ou pour le dire autrement le refus de réduire la parole à un simulacre, sont garants de l'édification de la cité et de sa durabilité. Rafah incarne, sans doute malgré elle, l'éthique du courage qu'il faut prôner en démocratie pour la protéger de ses dérives entropiques.

Souci de soi donc contre oubli de soi. Foucault faisant parler Socrate écrit : « Mes adversaires, eux, sont habiles à parler […] ; moi au contraire, dit-il, je parle tout simplement, tout directement, sans habilité et sans apprêt. […] Et ils sont d'ailleurs si habiles à parler qu'ils voudraient bien faire croire que c'est moi qui suis habile à parler. […] Ce sont mes adversaires qui mentent, mes adversaires qui sont habiles à parler, mais ils sont si habiles à parler qu'ils en arrivent même à me faire presque oublier ce que je suis. Par eux, j'ai presque perdu la mémoire de moi-même ».

Rafah Nached ne perdra pas la mémoire d'elle-même. Nous, aujourd'hui, nous serons ce refus, déterminé, d'oublier Rafah et sa parole. Elle sera notre « souci de nous-mêmes ».

CLOTILDE LEGUIL

Psychanalyse, Féminité et Politique

Je voudrais évoquer quelques réflexions sur psychanalyse, féminité et politique, qui me sont venues à propos de l'arrestation de la psychanalyste Rafah Nached en Syrie, et dire avant de commencer ma pensée aussi pour sa fille qui vient d'accoucher et voit ainsi cet événement si bouleversant dans la vie d'une femme qu'est la naissance d'un enfant, associé à l'enlèvement de sa propre mère.

La psychanalyse, bien qu'elle concerne le champ de l'intime, bien qu'elle ne regarde finalement que celle ou celui qui s'y engage, au point même de ne regarder ni sa famille, ni son entourage, ni ses collègues, n'est pourtant pas une pratique sans rapport avec la société et la politique. La psychanalyse permet de saisir en quel sens le sort qu'une société réserve à l'intime témoigne aussi de sa capacité à respecter les valeurs démocratiques. Elle comporte ainsi des enjeux éthiques aussi bien pour le sujet en analyse que pour la société dans laquelle il est possible de l'exercer.

Or la psychanalyse au XXIe siècle est incriminée comme une théorie et une pratique méritant de faire son auto-critique. En France, en particulier, une forme d'amnésie conduisant à une négation de l'histoire, permet aux contempteurs de la psychanalyse d'opérer des rapprochements entre psychanalyse et totalitarisme, allant jusqu'à faire du fondateur de la psychanalyse un fervent adepte du Führer, un misogyne qui aurait cherché à dévaloriser la féminité, de faire de Lacan un homme aux penchants antisémites, ou enfin des psychanalystes eux-mêmes des êtres déviants, déséquilibrés, ne méritant pas finalement la supposition de savoir dont ils se retrouvent investis par leurs analysants. Que la psychanalyse ait été directement considérée comme menaçante par tous les régimes totalitaires depuis la seconde guerre mondiale, que les nazis aient brûlé les livres de Freud, que les psychanalystes de la première génération aient fui le bloc de l'est pendant la guerre froide, que les régimes communistes aient conduit à une disparition de la transmission de la psychanalyse dans cette région de l'Europe, qui était pourtant la terre natale de la psychanalyse, que les femmes aient pu grâce à la découverte freudienne de l'inconscient faire passer au logos ce qui ne s'exprimait qu'en silence dans leur corps, tout cela ne compte pas, ne compte plus. C'est oublié.

Finalement, tout se passe comme si la portée politique de la psychanalyse tendait à être renversée en son contraire par les ennemis de la psychanalyse. On accuse la psychanalyse de réinstaurer la relation maître-esclave, en hypnotisant les sujets afin qu'ils ne soient plus à même de penser par eux-mêmes. On accuse la psychanalyse de conduire à une conception de l'humain qui légitimerait même le totalitarisme au sens où les sujets ne seraient qu'illusoirement libres et en vérité nécessairement soumis à des idéologies qui les séparent de leur autonomie. On assimile en quelque sorte l'inconscient, l'invention de Freud instaurant un écart entre la pensée qui se sait elle-même et celle qui parle à l'insu du sujet, à un maître maléfique auquel n'importe quel leader pourrait venir se substituer, que n'importe quelle idéologie raciste, dangereuse, barbare, pourrait venir remplacer. Sur un autre mode, on prône une psychanalyse sans les psychanalystes, qui seraient finalement responsables des dérives de la psychanalyse elle-même. Il faudrait en somme une psychanalyse épurée de ceux qui l'aiment et la pratiquent pour émanciper la psychanalyse elle-même de ceux qui lui confèrent une efficience dans le réel. La haine s'adresse aux psychanalystes en tant que sujets trop passionnés par leur propre engagement, sujets dont la passion serait cause d'aveuglement relativement à la nature de la psychanalyse elle-même et sujets auxquels il faudrait préférer ceux qui seraient capable de parler sans aimer, de parler de la psychanalyse sans éprouver aucun affect afin de faire advenir la vérité objective sur la psychanalyse, sur fond pourtant de haine à son égard.

Or ce dont témoigne le sort fait à la psychanalyste Rafah Nached dans son pays la Syrie, montre tragiquement précisément en quel sens la psychanalyse est porteuse de conséquences éthiques et politiques, concernant aussi bien la féminité que la liberté, le respect de la souffrance d'autrui que le désir de savoir. La psychanalyse, rappelait Lacan dès 1953, n'a qu'un médium : la parole. Et en effet, tout l'univers psychanalytique, tous les effets d'une analyse, gravitent autour de la fonction de la parole et du champ du langage. La parole est porteuse d'une valeur qui confère au sujet qui parle la possibilité de se défaire, de se désassujettir de ce qui vient l'aliéner dans son existence. La psychanalyse apparaît alors toujours comme une enclave au sein de la société, un lieu où l'Autre social ne nous surveille plus, où nous ne sommes plus sous le joug de l'injonction évaluative, où nous pouvons dire ce que nous n'avons jamais dit ailleurs. Mais du même coup, elle a affaire en l'être humain à l'animal parlant, à celui qu'Aristote appelait le *zoon politikon*, et elle conduit par le medium de la parole à accorder une valeur particulière à ce qu'un sujet peut dire, en tant que femme et en tant qu'homme. S'il y a donc une antinomie entre psychanalyse et totalitarisme, c'est aussi qu'il y a une profonde affinité entre psychanalyse et liberté, liberté de parole et de pensée des sujets à la recherche de ce qu'ils désirent.

Parler a des effets sur le sujet et de même que ces effets lui échappent, et que c'est en cela qu'ils opèrent, ils échappent au contrôle et à la surveillance en général. Ce n'est pas donc seulement que parler soulage, sinon la psychanalyse ne serait que psychothérapie, roue de secours permettant de supporter l'insupportable, c'est que parler dans certaines conditions, et être écouté sur un mode bien particulier, conduit à libérer la parole elle-même de ce qui l'enchaîne et à produire une autre parole, qui n'est plus soumise de la même façon aux injonctions du Surmoi de la civilisation. Et je dirai que c'est en cela qu'une société témoigne en quelque sorte de sa force démocratique, en cette capacité à supporter qu'il y ait aussi chez les citoyens, hommes et femmes, quelque chose qui échappe au contrôle social, quelque chose qui échappe à

l'arraisonnement par la technique, une forme de folie qui peut se transformer en logos à condition qu'on l'entende.

C'est à la mesure de sa capacité à perdre une part de contrôle sur les sujets, à y renoncer, qu'une société fait preuve de force démocratique et de justice. Elle montre qu'elle respecte en cela ce qui fait d'un sujet un être libre qui s'est donné des lois pour ne pas se donner de maître, un être libre qui pourra du même coup contribuer à l'édifice social à partir d'une pensée singulière. Comme a pu le dire Hannah Arendt, pionnière qui avait choisi de se consacrer à la pensée philosophique et à la dénonciation de la société totalitaire à partir de l'étude de ses rouages, « du seul fait qu'ils sont capables de penser, les êtres humains sont suspects par définition ». Or la psychanalyse a contribué à faire reconnaître la valeur de la parole et de la pensée des femmes par-delà leur symptômes propres. Mais depuis que les femmes sont considérées comme des êtres capables de pensée, elles sont aussi suspectes et menaçantes pour ceux qui ne veulent pas de citoyens qui pensent mais simplement des esclaves qui obéissent. Une société démocratique est alors une société capable de renoncer à cette suspicion à l'égard de la pensée des autres, c'est-à-dire une société dans laquelle on respecte la parole comme medium pouvant transformer un être en le conduisant à penser à ce qu'il ne savait pas lui-même. Et c'est à cette seule condition que du nouveau peut advenir au sein d'une civilisation acceptant de ne pas fermer les yeux sur le malaise qui lui est inhérent.

Fouzia Liget et Judith Miller sont publiées par LA REGLE DU JEU :
http://laregledujeu.org/2011/10/13/7335/il-n'y-a-pas-d'incompatibilite-entre-psychanalyse-et-islam/
http://laregledujeu.org/2011/10/12/7337/rafah-survivre-nest-pas-vivre/

SIGNATURES POUR RAFAH

(par Damien Botté)

- François Cluzet , comédien
- Valérie Bonneton, comédien

(par Vilma Coccoz)

- Gustavo Tambascio, director de òpera y teatro
- Alicia Waine, psicoanalista
- Bruno Tambascio, musico
- Irlanda Tambascio, directora de cine

(Par Mikael Strakhov)

- Eugénia Kotlova, psychologue, Moscou
- Natalia Larina, psychologue, Siberia
- Broutskikh Alexandre, psychologue, Russie
- Julia Kotsiubinskaya, neurologue, SPb
- Maria Milyaeva, psychologue, Russie
- Oksana Zalesskaya, psychologue, Moscou
- Matvey Gotlib, psychologue, Moscou

Et en Ukraine :

- Dmitriy Zalesskiy, psychologue
- Viktor Blinov, psychologue
- Vladimir Golik, psychologue
- Youriy Danko, psychologue

- Oksana Zalesskaya, psychologue
- Natalia Zhdanova, psychologue
- Inna Kirilyuk psychologue
- Youlia Kobzeva, psychologue
- Elena Kovalenko, psychologue
- Larisa Lavrinenko, psychologue
- Anna Mitsuk, psychologue
- Elizaveta Molostova, psychologue
- Tatiana Pervushina, psychologue
- Oksana Pirkhal, psychologue
- Elena Pozdeeva, psychologue
- Alena Romaniuk, psychologue
- Tatiana Skripnik, psychiatre
- Konstantin Slepak, psychologue
- Sergey Tetlyuk, psychologue
- Tatiana Uchkats, psychiatre

(par Sylvie Goumet)

- Christian Kert, député des Bouches-du-Rhône
- Bernard Deflesselles, conseiller régional, député des Bouches-du-Rhône
- Patrice Villa, comédien, metteur en scène, auteur de pièces de théâtre

(par Elisabeth Pontier)

- Michel Vaxès, député des Bouches-du-Rhône
- (par Pamela King)
- Julien Blaine, poète, performeur, éditeur
- Max Charvolen, peintre, professeur à l'Ecole Supérieure d'Art de Marseille-Luminy
- Brice Matthieussent, écrivain, traducteur, professeur d'esthétique à l'Ecole Supérieure d'Art de Marseille-Luminy
- Augustin Giovannoni, agrégé et docteur en philosophie, enseignant à l'Université Aix-Marseille
- Matthias Perez, peintre, éditeur
- Florence Pazzottu, poète, auteur de pièces de théâtre
- Peter Richards, co-fondateur de l'Exploratorium de San Francisco, musée de la science et de la technologie.

(par Jean-Charles Troadec)

- Paule Quéméré, conseillère générale Côtes d'Armor
- Danièle Bousquet, Secrétaire de l'Assemblée nationale. Membre de la commission des affaires étrangères, Vice-Présidente de l'Assemblée des femmes.

CHRONIQUE D'UNE INDIGNATION

par l'équipe du *Diable probablement*

Les Journées furent l'occasion de récolter un nombre important de signatures de la lettre du *Diable probablement* à Judith Miller. N'attendez plus pour co-signer cette lettre sur http://www.lediableprobablement.com/ ou en adressant un mail à diableprobablement@gmail.com. Voici un florilège des messages reçus cette semaine qui accompagnaient de nouvelles signatures, et sélectionnés pour nous par Edwige Shaki.

Yohan David: Je vous ai rencontré au CTR de Nonette. Vous aviez alors dit que ce qui ressortait c'est le côté vivant qui pouvait se voir chez les résidents que nous accompagnons. Cette phrase me soutient encore dans mon travail. Je vous soutiens à mon tour contre une personne qui ose publier un texte qui lui n'est pas du côté de la vie. Bien à vous

E. Parchliniak: Bonjour, étant tout à fait ahurie et indignée par les propos d'Elisabeth Roudinesco, j'aimerais co-signer votre lettre à Judith Miller. Il me semble incroyable que la voix que le public ait d'abord choisi d'entendre soit celle de mme Roudinesco... ou pas, d'ailleurs, considérant l'exultation de certains devant cette bassesse somme toute très humaine que savent si bien manifester tous les Onfray, les Roudinesco et autres agitateurs de basse-cour du monde. Avec tout mon soutien,

Valérie Gombert: Bonsoir / même tardif le soutien est profond/ nous sommes à vos côtés / Respectueuses cordialités / Libertés d'engagement / Champ profond qui fait plisser sa voix / Hommage / Rêveur /Merci

Jésus Santiago: Chère Judith Miller, En ce dimanche de soleil du Brésil, à Belo Horizonte, je viens de lire votre réponse au journal Libération. Je la trouve d'une force interprétative magistrale. Pour moi, est lucide l'interprétation des élucubrations de cette fausse historienne de la psychanalyse : son "délire de filiation", comme vous l'affirmez, en remarquant que le besoin de Roudinesco est "d'inventer une filiation si glorieuse". Son initiative d'écrire une biographie de Lacan est, au fond, une volonté délirante de faire une "autobiographie" comme si elle était "une proche" de Lacan. Quelle présomption, de la part de cette "historienne"! A mon avis, c'est ça qui prévaut même si elle essaie de dénier la chose en se référant à Foucault, Barthes et Derrida. Bien à vous,

Elisa Alvarenga: Chère Judith, J'admire chaque jour plus votre travail partout dans le monde, votre lutte et votre sérénité pour maintenir Lacan vivant et pour soutenir le désir de tous ceux qui, à partir de l'enseignement de Lacan, font leur travail avec joie. Je vous envoie, encore une fois, ma solidarité et ma confiance! Amicalement,

Éric Blumel: Je demande que mon nom soit ajouté à la liste des signataires de la pétition de soutien à Judith Miller.

Liliane Badiche: Chère Judith Miller, Je tiens à vous dire combien votre prise de parole m'a émue en ce forum de ce dimanche 9 octobre, et à soutenir la force de votre désir auquel chacun, en son nom, peut venir y joindre le sien propre pour une cause qui nous est commune, la psychanalyse, et la vie. Je suis une analysante confrontée à un réel encore bien difficile à traiter, mais j'y crois et je ne lâche pas mon désir d'y travailler, pour que ma vie, parmi d'autres et avec d'autres, soit mieux assurée et plus sereine. Très cordialement.

COURRIER

PERLA DRESCHLER. CONGRES MONDIAL DE PSYCHIATRIE. Je tenais tout particulièrement à vous faire savoir que j'ai participé au "15th World Congress of Psychiatry" qui a eu lieu à Buenos Aires du 18 au 22 septembre. Notre workshop intitulé "Hystérie, Troubles Limites, Psychoses, débats actuels sur la nosographie et diagnostics différentiels" a eu un grand succès. Miguel Spivacow membre de Apdeba, Juan Cristobal Tenconi membre de APA et professeur à la chair de Psychiatrie, Guillermo Belaga membre de l'EOL ont commenté le cas que j'ai présenté. Je peux vous témoigner de la joie que j'ai éprouvée d'entendre de la part des collègues de l'IPA les traces des lectures de votre enseignement. Le concept de psychose ordinaire était connu par les membres de la table ronde et aussi du public. Sans aucun doute votre nom, si je peux me permettre , n'est pas effacé à Buenos Aires.

http://liberezrafah.blogspot.com/

***Nous gagnerons parce que nous n'avons pas d'autre choix* — AGNES AFLALO**

La video de Jacques-Alain Miller à la librairie Mollat est sur le site de l'ECF à l'adresse <http://www.causefreudienne.net/index.php/agenda/videos/vie-de-lacan-par-jacques-alain-miller.html>

ILLUSTRATION DE LA PAGE 1 : Blason de la Reine d'Angleterre

LACAN QUOTIDIEN publiera :

- Hélène Joseph, *Homme= Frère*
- Laure Pastor, *Le nom des amours*
- Stéphanie Morel, *Réponses au réel de l'amputation*
-Yasmine Grasser, *Arrachement*

Œdipe INFO N° 69

Laurent Le Vaguerèse <mailto:secretariat@oedipe.org>

La situation préoccupante de notre collègue Rafah Nached nous a conduit à mettre en place un Comité de Soutien qui regroupe l'ensemble des organisations psychanalytiques françaises.

Pour autant, nous ne négligeons pas pour autant l'activité éditoriale comme en témoigne ce numéro d'oedipe info.

Prix oedipe <http://www.oedipe.org/fr/prixoedipe/2012/prixoedipecritiques2012>

Gilbert Levet : « Enfant hyperactif : enfant trahi »

Préface de Roland Gori. La vie de l'enfant Érès. 198 p par Laurent Le Vaguerèse

Louis Sciara : « Banlieues Pointe avancée de la clinique contemporaine » Erès par Anne Djamdjian

Anne Dufourmantelle : « Éloge du risque » Payot . Anne Djamdjian, Élisabeth Gaudemer.

Gilles Chatenay : « Symptôme nous tient » édition Cécile Defaut par Pierre Malengreau.

Articles <http://www.oedipe.org/fr/actualites>

"La Syrie…vers la liberté Sénateur" par Jack Ralite

"Histoire de la psychanalyse en Syrie" par Rafah Nached

"Arrestation en Syrie de notre collègue Rafah Nashed" par Sophie de Mijolla Mellor

"Lacan pas sans le corps" par Jean-Jacques Moscovitz

A propos du « Manifeste pour la psychanalyse » par Suzanne Ginestet-Delbreil

"La réglementation du titre de psychothérapeute au service de la santé mentale" par Marie-noël Godet

"La législation sur l'usage du titre de psychothérapeute" par Jacques Sédat

Tous les articles peuvent accueillir désormais vos commentaires

livres <http://www.oedipe.org/fr/livres/catalogue>

Jacques Lacan/ « » Le Séminaire livre XIX … Ou pire »

Jacques Lacan : «Je parle aux murs»
Élisabeth Roudinesco : « Lacan, envers et contre tout »
Jean-claude Milner : « Clartés de tout. De Lacan à Marx, d'Aristote à Mao.»
Ilse Barande : « Le maternel au masculin . Freud et Léonard de Vinci »
Jacques Mervant : « Délires et psychose »
Sous la direction de Rémi Bordes : « Dire les maux. Anthropologie de la parole dans les médecines du monde.
Richard Abibon : « Scène primitive .Une enquête psychanalytique sur l'origine»
Gérard Huber, Madeleine Karli, Christian Lujan : « Quand le travail rend fou »
Laure Murat : »L'homme qui se prenait pour Napoléon. Pour une histoire politique de la folie»
Commentaire critique de Laurent Le Vaguerèse ajouté à la fiche du livre. Yann Diener : « On agite un enfant ». L'État, les psychothérapeutes et les psychotropes.
Agnès Desmazières : « »L'inconscient au paradis ». Comment les catholiques ont reçu la psychanalyse.
Jean-Michel Louka : « ..pas sans Lacan » Dix questions de clinique psychanalytique.
Conrad Stein : « Le monde du rêve, le monde des enfants »
Conrad Stein : « L'enfant imaginaire »
Nazir Hamad : « Lucie et Léa » Les adolescents et leur rapport à la vérité.
Sous la direction de Marika Bergès-Bounes et Jean-Marie Forget : « Le corps, porte–parole de l'enfant et de l'adolescent.
Dominique Texier : « Adolescences contemporaines ».
Pierre Delaunay : « Les quatre transferts ».
Jean-Marc Faucher : « L'automatisme mental » Kant avec De Clérambault.
Sous la direction d'Anne Brun : « les médiations thérapeutiques »
Richard Von Krafft-Ebing : « Sadisme de l'homme, sadisme de la femme.»
François-Amédée Doppet : « Traité du fouet »
Philippe Hellebois : « Lacan lecteur de Gide »
François Richard : « L'actuel malaise dans la culture »
S.Bedère, M.Lajus, B.Sourou et l'équipe Point Rencontre : « Rencontrer l'autre parent. Les droits de visite en souffrance.

Revues <http://www.oedipe.org/fr/revues/vitrine?n=1>

Le Coq-Héron N° 205 : « Psychanalyse, politique et société 2 »
Revue Française de Psychanalyse 3/2011 : « Jalousie, paranoïa et homosexualité.»
Les Lettres de la Société de Psychanalyse Freudienne N° 25 : « La pulsion et ses embarras »
Che Vuoi ? N° 35 : « Lettres du rêve »
La revue Lacanienne n° 10 : « Lire le réel. Actualité des classiques.
La clinique lacanienne N° 19 : « psychoses et toxicomanies »
Adolescences N° 77 : « Corps et société aujourd'hui »
Enfance et Psy N° 50 : « La filiation aujourd'hui »
Journal Français de Psychiatrie N° 35 : » Quelques traits fondamentaux de la psychose »
Topique N° 116 : « Transmission de vie »

Annonces <http://www.oedipe.org/fr/adds/pa>

Décès d'Hanna Segal : articles de Société Psychanalytique de Paris
Décès de Liliane Abensour : articles de la Société Psychanalytique de Paris/Alain Fine, Eléana Mylona, Georges Pragier, Bernard Chervet/Le Comité de direction du Centre E.&J. Kestemberg Décès de Joyce McDougall : articles rédigé par E. Roudinesco/Jean-luc Donnet/ Société Psychanalytique de Paris/ Alain Amselek.
Décès de Philippe Julien article rédigé par Bernard Roland

Spectacle <http://www.oedipe.org/fr/spectacle/cinema>
Nadine Labaki, Et maintenant, on va où ?
Dominique Chance, The Shining de Stanley Kubrick
Almodovar, La piel que habito
NB: Quasi aucune référence à aucun travail de l'ECF. Comment faut-il le comprendre? Il est possible que L. Le Vaguerèse n'ait pas reçu d'envois de notre part. Prière aux membres de l'Ecole de me le faire savoir.
ANNE POUMELLEC

➔ SUR LE SITE ➔ www. lacanquotidien.fr ↗

➔ Kristell ➔ kristell.jeannot@gmail.com ➔
vous propose de découvrir les textes suivants :
(Attention ! toutes les indications sont des liens actifs, un clic et vous y êtes)

Articles
* WORLD WILD WEB : MARCO MAUAS, D'un Dieu qui trompe, au XXI siècle ?
* LA PAGINA PORTENA : MABEL ROSEN – El nombre-síntoma en el movimiento analítico / האנליטית בתנועה סימפטום-השם האנליטית בתנועה סימפטום-השם
* PETITE GIRAFE : HELENE DELTOMBE, Tenir le cap

Publications
* HEIDEGGER HOY – Colección Filosofía
* Fabienne Servan Schreiber & Cinétévé Arte vous présentent Les combattants de l'ombre

Évènements
* VII Jornada de la Red de la EOL
* Homenaje a Lacan – « La primera sesión »
* RAQUEL CORS ULLOA – Desde Chile

Combats
* SOUTIEN JUDITH - Lettre du Diable À Judith Miller: français/anglais/espagnol/portugais/russe/italien/grec
* COMBATS-VARIA : ASSOCIATION ANALYSER – Décret sur le titre de psychothérapeute : le retour de l'amendement Accoyer ?

➔ 7 JOURS SUR 7➔ LACAN QUOTIDIEN ➔INFORME ET REFLETE L'OPINION ECLAIREE➔

LA FEUILLE VOLANTE
Editrice : Anne Poumellec
annedg@wanadoo.fr

LE SITE PERMANENT
Rédactrice : Kristell Jeannot
kristell.jeannot@gmail.com

PUBLIE PAR NAVARIN EDITEUR Présidente : Eve Miller-Rose eve.navarin@gmail.com

FIN 57 ↗